A DOKUMENTUM ELEKTRONIKUS ALÁÍRÁSSAL HITELESÍTETT
Kiadmányozta 2026.10.09 11:56
Andó Zsolt r. alez [SK]
Iktatószám:29022/200-44/2026.bü.
NOVA

NEMZETI NYOMOZÓ IRODA
BŰNÜGYI SZERVEK
SZERVEZETT- ÉS KÁBÍTÓSZERBŰNÖZÉS ELLENI SZOLGÁLAT
ÉLETVÉDELMI ÉS CÉLKÖRÖZÉSI FŐOSZTÁLY
ÉLETVÉDELMI OSZTÁLY

Szám: **29022/200/2026. bü.**

HATÁROZAT

közhatalom gyakorlásával vagy közvagyon kezelésével kapcsolatos kiemelt bűncselekmény miatt folytatott eljárás megszüntetéséről

A Büntető Törvénykönyvről szóló 2012. évi C. törvény 396. § (1) bekezdés a) pontjába ütköző és a (3) bekezdés a) pontja szerint minősülő tévedésbe ejtéssel, tévedésben tartással, valótlan tartalmú nyilatkozat tételével, vagy a valós tény elhallgatásával, jelentős vagyoni hátrányt okozva elkövetett költségvetési csalás bűntettének és más bűncselekmények gyanúja miatt ismeretlen tettes ellen folytatott eljárást

- mivel a cselekmény nem bűncselekmény -
megszüntetem.

Ha a nyomozó hatóság a közhatalom gyakorlásával, vagy közvagyon kezelésével kapcsolatos, kiemelt bűncselekmény miatt folytatott eljárást egyebek mellett a Be. 398. § (1) bekezdés a) pontja alapján megszünteti, felülbírálati indítványnak van helye.

A költségvetést károsító bűncselekmények, valamint az állam sérelmére elkövetett más bűncselekmények esetén a jogszabályban meghatározott szerv a büntetőeljárásban egyéb érdekeltként részt vehet. A Nemzeti Adó- és Vámhivatalról szóló 2010. évi CXXII. törvény 13. § (2)bekezdés e) pontja alapján a NAV illetékességgel rendelkező adó- vagy vámigazgatási jogkörben eljáró szerve – jelen ügyben a NAV Kelet-budapesti Adó- és Vámigazgatósága – a költségvetést károsító bűncselekmények gyanúja miatt indult büntetőeljárásokban egyéb érdekeltként vesz részt, ezért az eljárást megszüntető határozat kézbesítésére és a határozattal szembeni panasz előterjesztésére jogosult.

Figyelemmel erre a határozatot a Nemzeti Adó- és Vámhivatal Kelet-budapesti Adó- és Vámigazgatóság, mint egyéb érdekelt részére azzal küldöm meg, hogy felülbírálati indítvány benyújtására nem jogosult, azonban a határozat közlésétől számított nyolc napon belül a határozatot hozó nyomozó hatóságnál panaszt terjeszthet elő.

Cím: 1903 Budapest Pf.: 314.
Telefon: (06-1) 462-7537, BM:34-200.
e-mail: NiederZs@nni.police.hu KÉR azonosító: ORFK KR NNI

Az egyéb érdekelt a határozat közvetlenül rá vonatkozó rendelkezéseivel kapcsolatban terjeszthet elő panaszt.

A benyújtott panaszt a felülbírálati indítvány bíróság általi elbírálását követően az általános szabályok szerint a felülbírálati indítvány elbírálásának eredményére tekintettel kell elbírálni. Ilyen esetben a panasz elbírálására vontakozó határidőbe az eljárás megszüntetéséről az eljárást megszüntető határozat hivatalból történő hatályon kívül helyezéséig, vagy a bíróság határozatának az ügyészség részére történő kézbesítéséig terjedő időszak nem számít bele.

Az egyéb érdekelt, valamint a sértettnek vagy feljelentőnek minősülő állam és a közhatalmat gyakorló szerv által benyújtott panaszt a felülbírálati indítvány bíróság általi elbírálást követően, az általános szabályok szerint, a felülbírálati indítvány elbírálásának eredményére tekintettel bírálja el a nyomozó hatóság.

Tekintettel arra, hogy az Integritás Hatóság kivételével az állam és a közhatalmat gyakorló szerv nem jogosult felülbírálati indítvány benyújtására, a nyomozó hatóság a határozat meghozatalától számított öt munkanapon belül intézkedik az anonimizált határozat és ügyiratjegyzék közzétételéről.

Az anonimizált határozatnak a közzétételt követő egy hónapon belül bármely természetes vagy nem természetes személy felülbírálati indítványt nyújthat be. A sértett és a feljelentő kivételével a felülbírálati indítványt elterjesztő személy a felülbírálati indítvány benyújtása előtt az ügyiratok közül kizárólag az anonimizált határozatot, illetve az anonimizált ügyiratjegyzéket ismerheti meg.

A felülbírálati indítványt a határozatot hozó nyomozó hatóságnál kell előterjeszteni. A felülbírálati indítvány meg kell indokolni, és ahhoz a felülbírálati indítványt előterjesztő személy csatolhatja a rendelkezésre álló, az indítványozó álláspontja szerint az ügyben bizonyítandó tény bizonyítására alkalmas adatokat, iratokat, nyilatkozatokat.

A felülbírálati indítványt elterjesztő személy jogi képviselete kötelező. A felülbírálati indítványt előterjesztő személy az írásbeli felülbírálati indítványát, bejelentését, észrevételét és egyéb indítványát kizárólag jogi képviselője útján, az elektronikus kapcsolattartás szabályai szerint nyújthatja be. A nem jogi képviselője útján, nem az elektronikus kapcsolattartás szabályai szerint benyújtott írásbeli indítvány hatálytalan.

A felülbírálati indítvány benyújtására nyitva álló határidő elmulasztása esetén igazolásnak nincs helye. Az eljárásban a felülbírálati indítványt előterjesztő személy költségkedvezmény iránti kérelmet nem terjeszthet elő.

A felülbírálati indítvány benyújtásának a határozat rendelkezéseire halasztó hatálya van.

Ha a nyomozás folytatását más előterjesztő eredményes felülbírálati indítványára elrendelik, az eljárás ismételt megszüntetése esetén a felülbírálati indítványt elő nem terjesztő személy ismételt felülbírálati indítványt nem terjeszthet elő, továbbá vádindítványt nem nyújthat be. Ez utóbbi eset alól kivételt képez, ha az ismételt felülbírálati indítvány benyújtásának jogával kizárólag az Integritás Hatóság élt.

INDOKOLÁS

A KR NNI Életvédelmi és Célkörözési Főosztály Életvédelmi Osztálya 29022-110/2023.bü. szám alatt nyomozást rendelt el 2023. február 14-én a Nemzeti Védelmi Szolgálat nyomozás kezdeményezése alapján a Büntető Törvénykönyvről szóló 2012. évi C. törvény 291. § (1) bekezdésébe ütköző és a (2) bekezdés b) pontja szerint minősülő üzletszerűen megvalósított vesztegetés elfogadása bűntett és más bűncselekmények gyanúja miatt.

A Nemzeti Védelmi Szolgálat (a továbbiakban: NVSZ) által folytatott előkészítő eljárás során beszerzett információk alapján gyanú merült fel arra vonatkozóan, hogy a balassagyarmati Dr. Kenessey Albert Kórház-Rendelőintézet traumatológiai szakrendelésén folyamatosan gyógyászati segédeszközök és speciális intelligens kötszerek indokolatlan felírására került sor olyan betegek számára, akik nem a kórház ellátási területén laknak, illetve szakrendelésen nem jelentek meg. A gyanú szerint a megjelölt eszközök vényre írására az érintettek azért kerítettek sort, hogy az eszközöket és kötszereket forgalmazó cégek le tudják hívni a NEAK-tól a támogatási összegeket, vagy a speciális drága kötszereket el tudják tulajdonítani és azokat a magánellátásban fel tudják használni.

A jogosulatlanul felírt gyógyászati segédeszközök után az azokat felíró szakorvosokkal együttműködő gyógyászati segédeszközöket gyártó és forgalmazó cégek a segédeszközök után járó állami támogatásokat - a rendelkezésre álló adatok alapján jogosulatlanul - visszaigényelték.

Megállapításra került az is, hogy a cégek felé a kiállított vényeket egy, gyógyászati segédeszközökkel foglalkozó üzletkötő jutatta el, valamint az is, hogy az orvosírnok gyermekei OTP bankszámlájára az üzletkötő felől rendszeres havi juttatás érkezett. Az eljárás során megállapításra került továbbá, hogy az üzletkötő bűnös tevékenységéről tudott és vele összejátszott férje, valamint lánya is. Az eljárás során megállapításra került az is, hogy a bűnös tevékenységben a kórház orvosai nem vettek részt.

A 29022-110/2023 bü. számon folyamatban volt eljárást hatóságunk befejezte, a jelen ügyben érintett cégre vonatkozóan azonban az eljárás elkülönítéséről határoztunk. Az elkülönített eljárás 29022-200/2026. bü. számon van folyamatban.

A 29022-200/2026 bü. számú ügyben az érintett céggel kapcsolatban a következők kerültek megállapításra:

Az NVSZ által a NEAK-tól beszerzett adatok alapján az volt megállapítható, hogy abban összesen csupán 10 beteg részére került olyan gyógyászati segédeszköz felírásra, melyekkel kapcsolatban az NVSZ nyomozás kezdeményezése alapján bűncselekmény gyanúja merült fel. A kárérték a NEAK adatai alapján 5.162.247 Ft. volt, és ezen betegek részére minden esetben a kórház egyik orvosa volt a gyógyászati segédeszközöket felíró orvos.

Megállapításra került azonban, hogy ezen gyógyászati segédeszközök nem a 29022-110/2023 bü. számon folyamatban volt eljárásban jellemzően szereplő eszközök (intelligens kötszerek, ülőpárnák, járógépek, stb.), hanem végtagvesztett embereknek felírható ülőkorzettek, gyógycipők illetve derékövek és csonkharisnyák voltak, valamint a felírások időpontja is eltért.

A betegek ellenőrzése során - melynek keretében a betegek, avagy az érintett betegekre vonatkozóan a háziorvosok tanúkénti kihallgatására került sor - megállapításra került, hogy az ellenőrzött betegek jogosultak voltak a gyógyászati segédeszközökre, valóban az azokra jogosító végtagvesztésben szenvedtek.

A gyógyászati segédeszközt forgalmazó cég valamint a kórházban dolgozó szakorvos vonatkozásában olyan adat nem merült fel, mely a felírások fiktivitására vagy az állami támogatás csalárd módon való megszerzésére utalt volna, a beszerzett adatok alapján a betegek a gyógyászati segédeszközre jogosultak voltak. Ezen kívül az eljárás során arra vonatkozóan sem merült fel bizonyíték, mely alapján jogtalan előny ellenében történt vényfelírások történtek volna.

A fentiek alapján az NVSZ nyomozás kezdeményezésében foglalt gyanúról megállapításra került, hogy a felírások mögött valós betegek és valós teljesítések állnak, így bűncselekmény elkövetése ezen betegek vonatkozásában nem történt.

A fentiekre tekintettel, a 398. § (1) bekezdés a) pontja alapján - mivel a cselekmény nem bűncselekmény -, a rendelkező részben foglaltak szerint határoztam.

A határozat elleni jogorvoslatra a felülbírálati indítvány tekintetében a Be. 817/B. § (1) bekezdésében, a Be. 817/C. § (1)-(2), (7) és (9) bekezdéseiben, valamint a Be. 817/D. § (1) bekezdésében, a panasz tekintetében a Be. 369. § (1)-(3) bekezdéseiben foglalt rendelkezések vonatkoznak.

Tájékoztatom továbbá, hogy a Be. 817/A. § (3) bekezdése alapján felülbírálati indítvány előterjesztője részére a jogi képviselet kötelező, az írásbeli bejelentését, észrevételét és indítványát a jogi képviselője útján elektronikus úton, a digitális államról és a digitális szolgáltatások nyújtásának egyes szabályairól szóló 2023. évi CIII. törvény rendelkezéseinek megfelelően nyújthatja be.

Budapest, "időbélyegző szerint"

Andó Zsolt r. alezredes
főosztályvezető-helyettes

nova2-irateditor-backend_v1.0.6-1_8f94d47e-e3be-4f83-824f-7ba6b5c44099_bu-bu-buje-bujef3

ZÁRADÉK

A dokumentum elektronikus aláírással hitelesített

29022/200-44/2026.bü.