



**KÉSZENLÉTI RENDŐRSÉG
NEMZETI NYOMOZÓ IRODA
KORRUPCIÓ ÉS GAZDASÁGI BŰNÖZÉS ELLENI FŐOSZTÁLY
KORRUPCIÓS BŰNÖZÉS ELLENI OSZTÁLY**

Szám: 29022/49-4/2025. bü.

HATÁROZAT

**közhatalom gyakorlásával vagy közvagyon kezelésével kapcsolatos kiemelt bűncselekmény
miatt tett feljelentés elutasításáról**

A hűtlen kezelés büntettének gyanúja miatt tett feljelentést - mivel a bűncselekmény gyanúja hiányzik -

elutasítom.

A határozatot kézbesíteni kell:

- Feljelentő - feljelentőnek
- Fővárosi Főügyészség (az NF.29/2025/2-II. számú átirat alapján) - értesítés végett

A sértett, illetve a feljelentő a nyomozó hatóság vele közölt határozata ellen a határozat kézbesítését követő egy hónapon belül a határozatot hozó nyomozó hatóságnál felülbírálati indítványt nyújthat be.

A felülbírálati indítványt előterjesztő személy jogi képvisellete kötelező. A felülbírálati indítványt előterjesztő személy az írásbeli felülbírálati indítványát, bejelentését, észrevételét és egyéb indítványát kizárólag jogi képviselő útján, az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. törvény szabályai szerint nyújthatja be. A nem jogi képviselő útján, nem az elektronikus kapcsolattartás szabályai szerint benyújtott írásbeli indítvány hatálytalan.

A felülbírálati indítványt meg kell indokolni, és ahhoz a felülbírálati indítványt előterjesztő személy csatolhatja a rendelkezésére álló, az indítványozó álláspontja szerint az ügyben bizonyítandó tény bizonyítására alkalmas adatokat, iratokat, nyilatkozatokat.

A felülbírálati indítvány benyújtására nyitva álló határidő elmulasztása esetén igazolásnak nincs helye. Az eljárásban a felülbírálati indítványt benyújtó személy költségkedvezmény iránti kérelmet nem terjeszthet elő.

A felülbírálati indítvány benyújtásának a határozat rendelkezéseire - a személyi szabadságot érintő kényszerintézkedésekre vonatkozó rendelkezések kivételével - halasztó hatálya van.

Amennyiben a sértett, illetve a feljelentő nem nyújt be felülbírálati indítványt, az eljárás esetleges folytatása és ismételt megszüntetése esetén panasszal nem élhet és vádindítványt nem nyújthat be.

Az állam és a közhatalmat gyakorló szerv nem jogosult felülbírálati indítvány benyújtására, akkor sem, ha feljelentőként vagy sértettként vett részt az eljárásban.

Amennyiben a sértett, illetve a feljelentő határidőn belül nem nyújt be felülbírálati indítványt, a nyomozó hatóság intézkedik az anonimizált határozat és ügyiratjegyzék közzétételéről.

A vagyoni érdekelt és az egyéb érdekelt a nyomozó hatóság vele közölt határozatának közvetlenül rá vonatkozó rendelkezéseivel kapcsolatban - ha a törvény kivételt nem tesz - a közléstől számított nyolc napon belül a határozatot hozó nyomozó hatóságnál panaszt terjeszthet elő.

A panaszt annak előterjesztője mindaddig visszavonhatja, amíg azt érdemben el nem bírálták. A visszavont panaszt újból előterjeszteni nem lehet.

A vagyoni érdekelt és az egyéb érdekelt, valamint a sértettnek vagy feljelentőnek minősülő állam és a közhatalmat gyakorló szerv által benyújtott panaszt a felülbírálati indítvány bíróság általi elbírálását követően, az általános szabályok szerint, a felülbírálati indítvány elbírálásának eredményére tekintettel bírálja el a nyomozó hatóság.

INDOKOLÁS

Feljelentő 2024. december 29-én K/10438. számon "Önnek nem tűnik úgy, hogy már a közbeszerzés lezárása előtt tudható volt, hogy melyik cég fogja megnyerni a KEF - kórházak takarítására kiírt - 300 milliárd forintos tenderét? címmel írásbeli választ igénylő kérdést nyújtott be az országgyűlés elnökének, amelynek címzettje dr. Polt Péter legfőbb ügyész volt. A Legfőbb Ügyészség a feltett kérdést feljelentésként értékelte és hatóságunk felé továbbította.

A feljelentés adatai alapján az atlatszo.hu portálon 2024. december 21-én megjelent "Közbeszerzés karácsonyra: 300 milliárdos tendert írt ki a KEF a kórházak takarítására" című cikkben arra tippelt a portál, hogy "a B+N Referencia Zrt. fogja elnyerni a Közbeszerzési és Ellátási Főigazgatóság legújabb, 300 milliárd összártékű tenderét. A feltételek ugyanis nagyon hasonlóak a 4 évvel ezelőtti kiíráshoz, amit szintén a B+N nyert el, miután egyetlen ellenfelét kizárták."

A fentiek miatt pedig - tekintettel a két kiírás specifikus feltételeinek hasonlóságára - "véltetően alig fog tudni megfelelni valaki, így szinte biztosra vehető, hogy ezúttal is a B+N Referencia Zrt. lesz a befutó." Feljelentő a fentiek alapján tette fel a feljelentésként értékelt kérdést.

A beadványban foglaltak felvethetik a Büntető Törvénykönyvről szóló 2012. évi C. törvény 376. § (1) bekezdésébe ütköző és a (6) bekezdés a) pontja szerint minősülő különösen jelentős vagyoni hátrányt okozó hűtlen kezelés büntettének megvalósulását.

A feljelentés adatai alapján ellenőrzést végeztünk a fenti közbeszerzéssel kapcsolatban a nyílt internetes portálokon fellelhető cikkek, bejegyzések tekintetében annak megállapítása végett, hogy felvetődik-e a szándékos kötelezettségszegő magatartás, mellyel okozati összefüggésben vagyoni hátrány keletkezhet.

A hűtlen kezelés bűncselekmény alanya az idegen vagyon kezelésével megbízott személy, az elkövetési magatartás pedig e személy vagyonkezelői kötelezettségének megszegése, ami a rábízott vagyonnak nem a tőle elvárható szakértelemmel, gondossággal való kezelését, a rendes gazdálkodás szabályainak be nem tartását, továbbá a megengedett gazdasági kockázaton túl való kockázatvállalást jelenti.

A bűncselekmény tényállási eleme a vagyoni hátrány, ami a vagyonban bekövetkező értékcsökkenés, illetve az elmaradt vagyoni előny.

A hűtlen kezelés szándékos bűncselekmény, az elkövető szándékának az elkövetési magatartásra és az azzal okozati összefüggésben megvalósuló eredményre is ki kell terjednie.

Az elkövető szándéka akkor állapítható meg, ha az elkövető tudata átfogja azt, hogy őt milyen kötelezettség terheli és felismeri a megszegésével járó következményt. Szükséges, hogy e következmény bekövetkezését kívánja, vagy abba belenyugodjon.

A rendelkezésre álló források alapján megállapítható, hogy a Közbeszerzési és Ellátási Főigazgatóság 2024. december 20-án tette közzé az EKR002176462024 számú, beadványban említett közbeszerzési hirdetményt takarítás és higiéniai szolgáltatásokra. Az ajánlattételi határidő 2025. január 27.

A fellelt adatok szerint a 2020-as tenderhez hasonlóan a most kiírt közbeszerzés során is szükséges többek között legalább 2 db ózongenerátor, gépenként legalább 600 m³/óra teljesítménnyel, 300g/óra feletti ózon kibocsájtással, adalékanyag nélkül használható és hordozható kivitelben, gépenként 1 db biztonsági ózondetektor; és legalább 30 000 db, a felmosó mopok tisztítási folyamatainak rögzítéséhez szükséges RFID chippel ellátott felmosó mop.

Pénzügyi referencia vonatkozásában az ajánlattevőnek szüksége lesz 10 milliárdos árbevételre az elmúlt 3 évben; összességében legalább 400 000 m² alapterületen, legalább 50 db különböző telephelyen és legalább 10 különböző településen végzett, legalább 9 hónapon keresztül folyamatosan teljesített, napi rendszerességű takarítási szolgáltatás ellátására vonatkozó, szerződészerűen teljesített referenciamunkára, vagy legalább 3000 ággyal rendelkező gyógyintézetekben végzett takarítási szolgáltatás ellátására vonatkozó, szerződészerűen teljesített olyan referenciamunkára, amelyben a naponta takarított mennyiség elérte a napi 80 000 m²-t.

A hirdetmény kiírásával kapcsolatban sem a feljelentés, sem az interneten fellelt cikkek nem tartalmaznak objektív adatot arra vonatkozóan, hogy a kiírás kapcsán a vagyonkezelői kötelezettséget megszegték, arra szabálytalanul került volna sor, illetve bárkinek a köteleességszegő magatartása következtében a Közbeszerzési és Ellátási Főigazgatóságnál vagyoni hátrány keletkezhetne, különös tekintettel arra, hogy az ajánlattételi határidő még nem telt le.

A feljelentés és a megismert internetes dokumentumok nem tartalmaznak olyan ténybeli feltételt, ami a bűncselekmény megállapíthatóságának kellő alapot szolgáltatna és abból olyan valószínűségi következtetés lenne levonható, ami a bűncselekmény megtörténtét és a nyomozás elrendelését indokolná.

A fentiekre tekintettel a Büntetőeljárásról szóló 2017. évi XC. törvény (a továbbiakban Be.) 381. § (1) bekezdés b) pontja alapján a rendelkező részben foglaltak szerint határoztam.

Egyúttal tájékoztatom, hogy mivel a nyomozó szerv hatáskörébe tartozó bűncselekmény gyanúja nem merült fel és hatóságunknak a közbeszerzési eljárás átvilágítására további lehetősége nincs, ezért a beadványában foglaltakról jelzéssel élek a Közbeszerzési Hatóság felé.

A határozat elleni jogorvoslatra a felülbírálati indítvány tekintetében a Be. 817/B. § (1) bekezdésében, a Be. 817/C. § (1)-(2), (7) és (9) bekezdéseiben, valamint a Be. 817/D. § (1) bekezdésében, a panasz tekintetében a Be. 369. § (1)-(3) bekezdéseiben foglalt rendelkezések vonatkoznak.

Tájékoztatom, hogy a Be. 817/A. § (3) bekezdése alapján felülbírálati indítvány előterjesztője részére a jogi képviselet kötelező, az írásbeli bejelentését, észrevételét és indítványát a jogi képviselője útján elektronikus úton, az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. törvény rendelkezéseinek megfelelően nyújthatja be.

Budapest, időbélyegző szerint

**Hruska Csaba r. alezredes
rendőrségi főtanácsos
osztályvezető**

ZÁRADÉK

A dokumentum elektronikus aláírással hitelesített
29022/49-5/2025.bü.