



**KÉSZENLÉTI RENDŐRSÉG  
NEMZETI NYOMOZÓ IRODA  
KORRUPCIÓ ÉS GAZDASÁGI BŰNÖZÉS ELLENI FŐOSZTÁLY  
KORRUPCIÓS BŰNÖZÉS ELLENI OSZTÁLY**

Szám: 29022/785-6/2024. bü.

**HATÁROZAT**

**közhatalom gyakorlásával vagy közvagyon kezelésével kapcsolatos kiemelt bűncselekmény  
miatt tett feljelentés elutasításáról**

A különösen jelentős vagyoni hátrányt okozó hűtlen kezelés büntett miatt tett feljelentést - mivel a bűncselekmény gyanúja hiányzik -

**elutasítom.**

A határozatot kézbesíteni kell:

- Feljelentőnek
- Fővárosi Főügyészségnek (Hiv. szám: G.4555/2024/10.) - értesítés végett.

*A sértett, illetve a feljelentő a nyomozó hatóság vele közölt határozata ellen a határozat kézbesítését követő egy hónapon belül a határozatot hozó nyomozó hatóságnál felülbírálati indítványt nyújthat be.*

*A felülbírálati indítványt előterjesztő személy jogi képviselote kötelező. A felülbírálati indítványt előterjesztő személy az írásbeli felülbírálati indítványát, bejelentését, észrevételét és egyéb indítványát kizárólag jogi képviselő útján, az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. törvény szabályai szerint nyújthatja be. A nem jogi képviselő útján, nem az elektronikus kapcsolattartás szabályai szerint benyújtott írásbeli indítvány hatálytalan.*

*A felülbírálati indítványt meg kell indokolni, és ahhoz a felülbírálati indítványt előterjesztő személy csatolhatja a rendelkezésére álló, az indítványozó álláspontja szerint az ügyben bizonyítandó tény bizonyítására alkalmas adatokat, iratokat, nyilatkozatokat.*

*A felülbírálati indítvány benyújtására nyitva álló határidő elmulasztása esetén igazolásnak nincs helye. Az eljárásban a felülbírálati indítványt benyújtó személy költségkezdvezmény iránti kérelmet nem terjeszthet elő.*

*A felülbírálati indítvány benyújtásának a határozat rendelkezéseire - a személyi szabadságot érintő kényszerintézkedésekre vonatkozó rendelkezések kivételével - halasztó hatálya van.*

*Amennyiben a sértett, illetve a feljelentő nem nyújt be felülbírálati indítványt, az eljárás esetleges folytatása és ismételt megszüntetése esetén panasszal nem élhet és vádindítványt nem nyújthat be.*

*Az állam és a közhatalmat gyakorló szerv nem jogosult felülbírálati indítvány benyújtására, akkor sem, ha feljelentőként vagy sértettként vett részt az eljárásban.*

*Amennyiben a sértett, illetve a feljelentő határidőn belül nem nyújt be felülbírálati indítványt, a nyomozó hatóság intézkedik az anonimizált határozat és ügyiratjegyzék közzétételéről.*

*A vagyoni érdekelt és az egyéb érdekelt a nyomozó hatóság vele közölt határozatának közvetlenül rá vonatkozó rendelkezéseivel kapcsolatban - ha a törvény kivételt nem tesz - a közléstől számított nyolc napon belül a határozatot hozó nyomozó hatóságnál panaszt terjeszthet elő.*

*A panaszt annak előterjesztője mindaddig visszavonhatja, amíg azt érdemben el nem bírálták. A visszavont panaszt újból előterjeszteni nem lehet.*

*A vagyoni érdekelt és az egyéb érdekelt, valamint a sértettnek vagy feljelentőnek minősülő állam és a közhatalmat gyakorló szerv által benyújtott panaszt a felülbírálati indítvány bíróság általi elbírálását követően, az általános szabályok szerint, a felülbírálati indítvány elbírálásának eredményére tekintettel bírálja el a nyomozó hatóság.*

## INDOKOLÁS

A Feljelentő a Fővárosi Főügyészség részére 2024. augusztus 19-én e-mailben küldött beadványt, amelyben azt sérelmezi, hogy a Dél-budai Centrumkórház a kormányzati ígérek ellenére nem valósult meg, azonban a projektek már "elszórtak" 14 milliárd forintot az adófizetők pénzéből telekvásárlásra, tervezésre és a haverok pénzelésére. Nevesíti X. Y. feleségét, aki tudomása szerint 36 millió, illetve Z. Y-t, aki 24 millió forintot kapott.

A Fővárosi Főügyészség a beadványt tartalma alapján feljelentésként értékelte, mert az abban foglaltak a Büntető Törvénykönyvről szóló 2012. évi C. törvény (továbbiakban: Btk.) 376. § (1) bekezdésébe ütköző és a (6) bekezdés a) pontja szerint minősülő hűtlen kezelés büntett elkövetésének gyanúját vetik fel.

A feljelentést 2024. szeptember 2-ai dátummal hatóságunk részére megküldte a szükséges intézkedések megtétele érdekében.

A Feljelentő feljelentése alapján ellenőriztük a projekttel kapcsolatos, a nyílt internetes portálokon fellelhető információkat annak megállapítása végett, hogy történt-e olyan szándékos kötelességszegő magatartás, amely következtében vagyoni hátrány keletkezett, azaz megvalósult-e hűtlen kezelés vagy más bűncselekmény.

Hűtlen kezelést akkor lehet megállapítani, ha az idegen vagyon kezelésével megbízott személy a vagyonkezelőként fennálló kötelezettségét megszegi, a rábízott vagyont nem a tőle elvárható szakértelemmel, gondossággal kezeli, a rendes gazdálkodás szabályait nem tartja be, illetve a megengedett gazdasági kockázaton túl kockáztat.

A bűncselekmény eleme a vagyoni hátrány, amely a vagyonban bekövetkező értékcsökkenést jelenti. A ténylegesen bekövetkezett vagyoni hátrány körében tárgyalja a jogszabály az elmaradt vagyoni előnyt is. A cselekmény a kötelességszegéssel kísérletté, a vagyoni hátrány bekövetkezésével befejezetté válik.

A hűtlen kezelést csak szándékosan lehet elkövetni. A szándéknak mind az elkövetési magatartásra, mind az annak következtében létrejövő eredményre ki kell terjednie. Előbbieknek egymással okozati összefüggésben kell állniuk.

Akkor tekinthető szándékosnak a magatartás, ha az elkövető tisztában van azzal, hogy őt milyen kötelezettség terheli és felismeri a megszegésével járó következményt és annak bekövetkeztét

kívánja, illetve a bekövetkeztébe belenyugszik.

A rendelkezésre álló internetes források alapján megállapítható, hogy az Egészséges Budapest Program Dél-budai Centrumának helyszínéről szóló 1592/2016. (X.27.) Kormányhatározat rendelkezett arról, hogy ez a centrum Budapest XI. kerületének Dobogó városrészében jöjjön létre. A projekt megvalósításához a szükséges előkészítési feladatok, az engedélyezési tervek elkészítése, az építési engedélyek megszerzése, a kiviteli tervek és a tenderdokumentáció elkészítése, a közbeszerzési eljárások kiírása vonatkozásában a Kormány 1660/2020. (X.15.) Kormányhatározata tartalmaz rendelkezéseket. Az Elektronikus Közbeszerzési Rendszerben fellelhetők a tervezéssel kapcsolatos felhívások, a lebonyolított közbeszerzési eljárások.

Több cikk is megjelent a Dél-budai Centrumkórház projektjével kapcsolatban, ezek szerint a tervek elkészültek, azokat benyújtották, azonban véglegesen még nem fogadták el azokat. Azt is megírták, hogy a helyszín könnyebb megközelítése érdekében tervezett közlekedésfejlesztéssel kapcsolatos projektet kormányzati szinten lezárták.

A feljelentés és a cikkek is tartalmazzák, hogy az épület tervezése, a projektvállalkozás létrehozása, az ott alkalmazásban lévők bérköltsége mekkora összegű kiadással jártak. Fellelhető az a hír is, amely szerint az érdemi munkát nem folytató projektcégeket - köztük a DBC Zrt.-t is - a kormány megszünteti. A cégnyilvántartás adatai szerint a társaság 2024. március 18-ai hatállyal törölni került.

Arra vonatkozóan, hogy a Dél-budai Centrumkórház projektje mikor fog megvalósulni, illetve hogy az azzal összefüggésben különböző jogcímen felmerült kifizetésekre szabálytalanul került sor, a pályázati összegeket céltól eltérően használták fel, vagy bárkinek a kötelességszegő magatartása következtében vagyoni hátrány keletkezett, sem a feljelentő, sem az újságcikkek nem közöltek adatot. A nevesített két személy részére történő kifizetések vonatkozásában sem merült fel büntetőjogi ilag értékelhető adat.

Megállapítható, hogy a feljelentés és a megismert internetes dokumentumok minden olyan bűncselekményre utaló ténybeli feltételt nélkülöznek, amely a bűncselekmény megállapíthatóságának kellő alapot szolgáltatna és abból olyan valószínűségi következtetés lenne levonható, hogy bűncselekmény történt és az a nyomozás elrendelését indokolná.

A fentiekre tekintettel, a büntetőeljárásról szóló 2017. évi XC. törvény (továbbiakban: Be.) 381. § (1) bekezdés b) pontja alapján, a rendelkező részben foglaltak szerint határoztam.

A határozat elleni jogorvoslatra a felülbírálati indítvány tekintetében a Be. 817/B. § (1) bekezdésében, a Be. 817/C. § (1) - (2), (7) és (9) bekezdéseiben, valamint a Be. 817/D. § (1) bekezdésében, a panasz tekintetében a Be. 369. § (1) - (3) bekezdéseiben foglalt rendelkezések vonatkoznak.

Tájékoztatatom továbbá, hogy a Be. 817/A. § (3) bekezdése alapján felülbírálati indítvány előterjesztője részére a jogi képviselő kötelező, az írásbeli bejelentését, észrevételét és indítványát a jogi képviselője útján elektronikus úton, az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. törvény rendelkezéseinek megfelelően nyújthatja be.

**Budapest, időbélyegző szerint**

**Hruska Csaba r. alezredes  
rendőrségi főtanácsos  
osztályvezető**

ZÁRADÉK

A dokumentum elektronikus aláírással hitelesített  
29022/785-7/2024.bü.